

Justicia o Injusticia

El agua de Piuray

Andrés Estrada Zúñiga
Walter Antezana Julián
Constantino Sallo
Mourik Bueno de Mezquita
Juan Víctor Béjar Saya

dbc centro
bartolomé
de las casas



UNSAAC

CGMPC

Justicia o Injusticia El agua de Piuray

Conflicto, poder, negociación y compensación
por calidad de agua de la Laguna de Piuray.

Experiencia del proceso de negociación y compensación
por servicios ambientales de agua potable, para abastecer
a la ciudad de Cusco.

Andrés Estrada Zúñiga
Walter Antezana Julián
Constantino Sallo
Mourik Bueno de Mezquita
Juan Víctor Béjar Saya

Andrés Estrada Zúñiga, Mourik Bueno de Mezquita, Juan Víctor Béjar Saya; Centro de Estudios Regionales Andinos Bartolomé de Las Casas (Cusco)

Justicia o injusticia : el agua de Piuray : conflicto, poder, negociación y compensación por calidad de agua de la laguna de Piuray : experiencia del proceso de negociación y compensación por servicios ambientales de agua potable para abastecer a la ciudad del Cusco / Andrés Estrada Zúñiga, Mourik Bueno de Mezquita, Juan Víctor Béjar Saya; Centro de Estudios Regionales Andinos Bartolomé de Las Casas. -- Cusco : CBC, 2015. 59 p. : ilus., grafs., maps., tbls. -- (Estudios y debates regionales andinos, 3117)

AGUA POTABLE/GESTION AMBIENTAL/CONFLICTOS SOCIALES/PLANIFICACION ESTRATEGICA/RECURSOS HIDRICOS/MANEJO DE CUENCAS/CONCILIACION/LAGOS/UTILIZACION DEL AGUA/SERVICIOS PUBLICOS PERU-CUSCO

17.05.05 (OCDE-CBC Biblioteca)

Contenido

Justicia o Injusticia: El agua de Piuray. Conflicto, poder, negociación y compensación por calidad de agua de la Laguna de Piuray. Experiencia de pago por servicios ambientales de agua potable, para abastecer a la ciudad de Cusco.

Derechos Reservados

© Andrés Estrada Zúñiga Walter Antezana Julián Constantino Sallo Mourik Bueno de Mezquita Juan Víctor Béjar Saya. Colaboración: Estudios de investigación Bach.Giovana Roque, Bach.Licet Bustos Ramón (2011-2014)

© Centro de Estudios Regionales Andinos Bartolomé de Las Casas (CBC)
Pasaje Pampa de la Alianza 164, Cusco, Perú
Telf. (51 84) 245656/ 245415
Correo electrónico: cbc@apu.cbc.org.pe
www.cbc.org.pe

Este volumen corresponde a la Serie Estudios y debates regionales andinos, 3117

© Comité de Gestión de la Microcuenca Piuray Ccorimarca (CGMPC)
Chincheró, Microcuenca Piuray, Cusco

© Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco (UNSAAC)
Av. de la Cultura, Nro. 733, Cusco - Perú - América Latina
Telf. 51.84.604100 - 51.84.604160 - Fax 51.84.238156
Apartado Postal Nro. 921 - Cusco, Perú
webmaster@unsaac.edu.pe

Cuidado de la Edición:
Anael Pílares Valdivia - Fondo Editorial CBC
Andrés Corsino Estrada
Juan Víctor Bejar Saya
Corrección de estilo: Alejandro H. Villagra
Diagramación: David Quevedo V.
Fotografías: Andrés Estrada Zúñiga, Yadira Hermoza
Impresión: Imprenta Editorial Gráfica Bartolomé de Las Casas S.A.C. Calle Lechugal 190
Nro. 190- U.V. Edificio Santa Rosa Cusco, Cusco. Contacto: imprentabartolome@gmail.com
Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N°: 2015-17977
1era. edición
Tiraje: 500 ejemplares
Cusco, diciembre de 2015

Los datos contenidos en el texto son fruto de la investigación y acompañamiento en la gestión del agua por investigadores del Centro Bartolomé de Las Casas con patrocinio y apoyo de: Unión Europea, Proyecto ATA, Justicia Hídrica, ICCO, Universidad Wageningen y la UNSAAC

**Prohibida la reproducción total o parcial de las características gráficas de este documentos por cualquier medio sin permiso de la editorial.*

Presentación	4
Introducción	6
CAPÍTULO 1	
LA MICROCUENCA PIURAY CCORIMARCA	7
1.1. La Laguna de Piuray	8
1.2. Uso y manejo de la laguna y manantes principales	9
CAPÍTULO 2	
EVOLUCIÓN HISTÓRICA Y CONTEXTO ACTUAL DEL CONFLICTO POR EL AGUA DE LA LAGUNA DE PIURAY	12
2.1. Los actores involucrados	14
2.2. Los aspectos relevantes de la experiencia	16
CAPÍTULO 3	
LA PROBLEMÁTICA DE LA GESTION Y DESARROLLO DE LA MICROCUENCA ASOCIADO AL AGUA	18
3.1. Saneamiento básico	18
3.2. Problemas económicos	20
3.3. Problemas de los recursos naturales	21

CAPÍTULO 4

LA NEGOCIACIÓN	24
4.1. Los actores de la negociación	24
4.2. Las herramientas generadas para la negociación	26
a) Diagnóstico situacional de la gestión del agua en la microcuenca	26
b) Planificación estratégica de la gestión del agua en la microcuenca	27
4.3. Propuesta de financiamiento del Plan Estratégico para la GIRH en la Microcuenca Piuray Ccorimarca	28
a) Fondo de compensación por servicios socio-ambientales (aporte de los usuarios del agua)	28
4.4. El proceso de negociación, incidencia local y respuesta institucional inicial de SEDA-Cusco	30
a) Inicio del proceso, acciones de incidencia local y primeros acercamientos	30
b) Segunda etapa del proceso, cambio de directivos, debate de propuestas, acercamientos y coincidencias	32

CAPÍTULO 5

REFLEXIONES DEL PROCESO TRATAMIENTO DE LOS CONFLICTOS POR EL AGUA QUE LLEGA A UN PROCESO DE NEGOCIACIÓN	38
--	----

CAPÍTULO 6

CONCLUSIONES Y LECCIONES	41
6.1. Conclusiones	41
6.2. Aprendizajes de la experiencia	41
Bibliografía	45

Dedicatoria

DEDICADO A JUAN CARLOS AUCCACUSI CAÑAÑAUPA
GRACIAS POR HABER LIDERADO UN PROCESO, QUE LUEGO DE MÁS DE 30 AÑOS, HA REVINDICADO EL DERECHO DE LOS POBLADORES DE LAS COMUNIDADES CIRCUNDANTES DE LA LAGUNA DE PIURAY.

EL COMPROMISO DE LOS QUE TE SIGUEN, DEBE DE SER QUE LOS FONDOS RECAUDADOS POR APORTE DE CADA USUARIO DE AGUA POTABLE DE CUSCO, LLEGUE A CADA UNO DE LOS HIJOS DE LAS COMUNIDADES DE LA MICROCUENCA PIURAY- CCORIMARCA.

JUAN CARLOS AUCCACUSI CAÑAÑAUPA

Nació en la Comunidad de Pongobamba el año 1980. Sus padres fueron Francisco Auccacusi y su madre Lucrecia Cañañaupa. Fue presidente de la Comunidad de Pongobamba (2010), Vicepresidente del Comité de Gestión de la Microcuenca de Piuray - Ccorimarca (2011 - 2012), Presidente de Gestión de la Microcuenca Piuray - Ccorimarca (2012-2015), periodo donde se concretó el proceso de compensación por servicios ecosistémicos en favor de la Microcuenca Piuray – Ccorimarca. Falleció en febrero del 2015, a los 35 años.



PEDRO CONDORI HUALLPAYUNCA

Nació en la Comunidad de Valle de Chosica, Distrito de Chinchero, Provincia de Urubamba, Región Cusco. Sus padres Marcelino Condori Soco y Tomasa Huallpayunca Condori se desempeñaron como líderes y gestores de la compensación por Servicios Ecosistémicos en beneficio de las comunidades de la microcuenca. Tuvo cargos valiosos en la Microcuenca de Piuray –Ccorimarca, siendo Secretario del Comité (2001 - 2003), Vicepresidente (2005 - 2006) y Presidente del Comité de Gestión (2007- 2011). En la actualidad se desempeña como Gobernador del Distrito de Chinchero (2012 – 2016).



CONSTANTINO SALLO PUMACCAHUA

Nació el 12 de abril de 1963, en la Comunidad de Cuper, Distrito de Chinchero, Provincia de Urubamba, Región Cusco. Fue Secretario del Comité Central de Electrificación a nivel distrital de Chinchero (1987 - 1994), Teniente Alcalde de la Municipalidad Distrital de Chinchero, (1993 – 1995), Regidor de la Municipalidad del Distrito de Chinchero (1999 -2002). Presidente del Comité de Gestión de la Microcuenca Piuray - Ccorimarca (2003-2004), Miembro del Concejo Consuntivo de PRONAMACHS a nivel nacional (2004 - 2005), Presidente del Frente de Defensa de los Recursos Naturales de la Microcuenca Piuray-Ccorimarca (2007 - 2014), Secretario de la Comunidad de Cuper (2011 -2012), Vicepresidente del Comité de Gestión de la Microcuenca Piuray - Ccorimarca (2012 - 2013), Secretario del Frente de Defensa de los intereses del Distrito de Chinchero (2014 - 2016), Fiscal del Comité de Gestión de la Microcuenca Piuray - Ccorimarca.



Presentación

Luego de 20 años de lucha y como fruto de un proceso permanente de movilización, diálogo y negociación, el año 2013 el Comité de Gestión de la Microcuenca Piuray Ccorimarca logró una compensación por servicios ambientales de cantidad y calidad de agua que provee la Laguna de Piuray, para abastecimiento de agua potable para la ciudad de Cusco.

La experiencia se desarrolló en el Distrito de Chinchero, Provincia de Urubamba, Departamento del Cusco. Este texto muestra el proceso de acumulación del agua de la laguna de Piuray por la empresa SEDA-Cusco, los conflictos generados, el proceso de movilización social y una última etapa de diálogo y concertación para plantear un mecanismo de compensación por mantener la calidad de agua de la laguna de Piuray, mecanismo que también se ha denominado “Compensación por servicios socio-ambientales”.

Finalmente, conforme la visión de los líderes y comuneros del Comité de Gestión encabezados por el Presidente de la Microcuenca Juan Carlos Auccacusi, se espera que la compensación por el agua de Piuray sirva para co-financiar el sostenimiento de los ecosistemas y asegurar el suministro de sus productos (agua, ambiente, paisaje y otros) que permita el desarrollo de actividades productivas y económicas, y la mejora de la calidad de vida de la población de la cuenca, con equidad y respeto al ambiente. En tal sentido, el caso de la microcuenca Piuray Ccorimarca se constituye en una de las primeras experiencias de este tipo en el Perú.

Esta experiencia ha dejado varias lecciones y ha aportado a la política regional y nacional con lineamientos para el desarrollo de políticas públicas y normas legales que favorezcan los procesos de compensación ambiental. También ha aportado con conocimiento para continuar desarrollando propuestas de Justicia Hídrica, con gestores campesinos con poder de negociación y diálogo.

Comité Editor

Introducción

La laguna de Piuray y los manantiales existentes en la microcuenca han sido utilizados desde tiempo inmemorables en la ciudad de Cusco. En el año 1950, en el proceso de reconstrucción post-terremoto de la ciudad de Cusco, nace la necesidad de mejorar el abastecimiento de agua potable para la ciudad, desarrollando como acción inmediata el trasvase de agua de la laguna de Piuray para el nuevo sistema de abastecimiento de agua potable¹.

Entre los años 1980 al 2000, los comuneros perciben que el espejo de agua de la laguna de Piuray ha disminuido, como efecto de las sequías prolongadas generadas por el fenómeno de El Niño y el incremento de extracción de agua (285 hasta 385 lt/seg) para abastecer la demanda de agua de la ciudad del Cusco. Siendo el hito más importante para la movilización, organización y negociación, la pérdida de tierras agrícolas de alto valor por deslizamiento hacia la laguna².

El año 1988 se inició el primer diálogo entre las comunidades campesinas adyacentes a la laguna de Piuray, la empresa SEDA - Cusco y la Municipalidad Provincial del Cusco, con la finalidad de entregar una compensación económica a las comunidades por el uso del agua de la laguna y también para implementar acciones de protección y conservación de la zona. Ello a iniciativa del Dr. Daniel Estrada Pérez, Alcalde de la Municipalidad Provincial del Cusco³.

- 1 Testimonio de líderes de la comunidad de Pongobamba 2010.
- 2 Entrevista a Robert Camero PRONAMACHCS 2010.
- 3 Testimonio de Pedro Condori, Constantino Sallo y Rubén Ocampo 2010.

El 16 de diciembre del año 1999 se formó el Comité de Gestión de la Microcuenca Piuray Ccorimarca como hito final del proceso de movilización social frente al deterioro de los recursos naturales (agua y suelo), de las capacidades humanas, de las organizaciones sociales y de producción; las causas son la explotación desmedida del agua por SEDA-Cusco, el paternalismo excesivo y la disputa por beneficiarios “Clientes” y territorios entre PRONAMCAHCS y ARARIWA, para poder sustentar su presencia y actuación en la microcuenca.

Entre los años 2009 al 2014 el Comité de Gestión de la Microcuenca Piuray Ccorimarca (CGMCPCC), luego de un proceso de desarrollo de capacidades de sus líderes, inician un nuevo proceso de diálogo, basado en el concepto de “Compensación por mantener y/o incrementar la calidad y cantidad de agua”. En esta etapa se logró elaborar una propuesta de compensación y con ello sentar en una mesa de diálogo a SEDA-Cusco, SUNASS y Municipalidad, teniendo como punto culminante la incorporación de cuarenta céntimos de sol por mes (S/. 0.40 cents.), en cada recibo de agua.

El proceso no ha terminado. Ahora ha generado un conflicto de interés por gestionar los fondos en la Municipalidad de Chinchero relegando al Comité de Gestión, dilema que requiere ser resuelto para una buena gestión del agua y territorio, y asegurar los medios de vida, seguridad alimentaria y desarrollo de la microcuenca Piuray Ccorimarca.



CAPÍTULO I

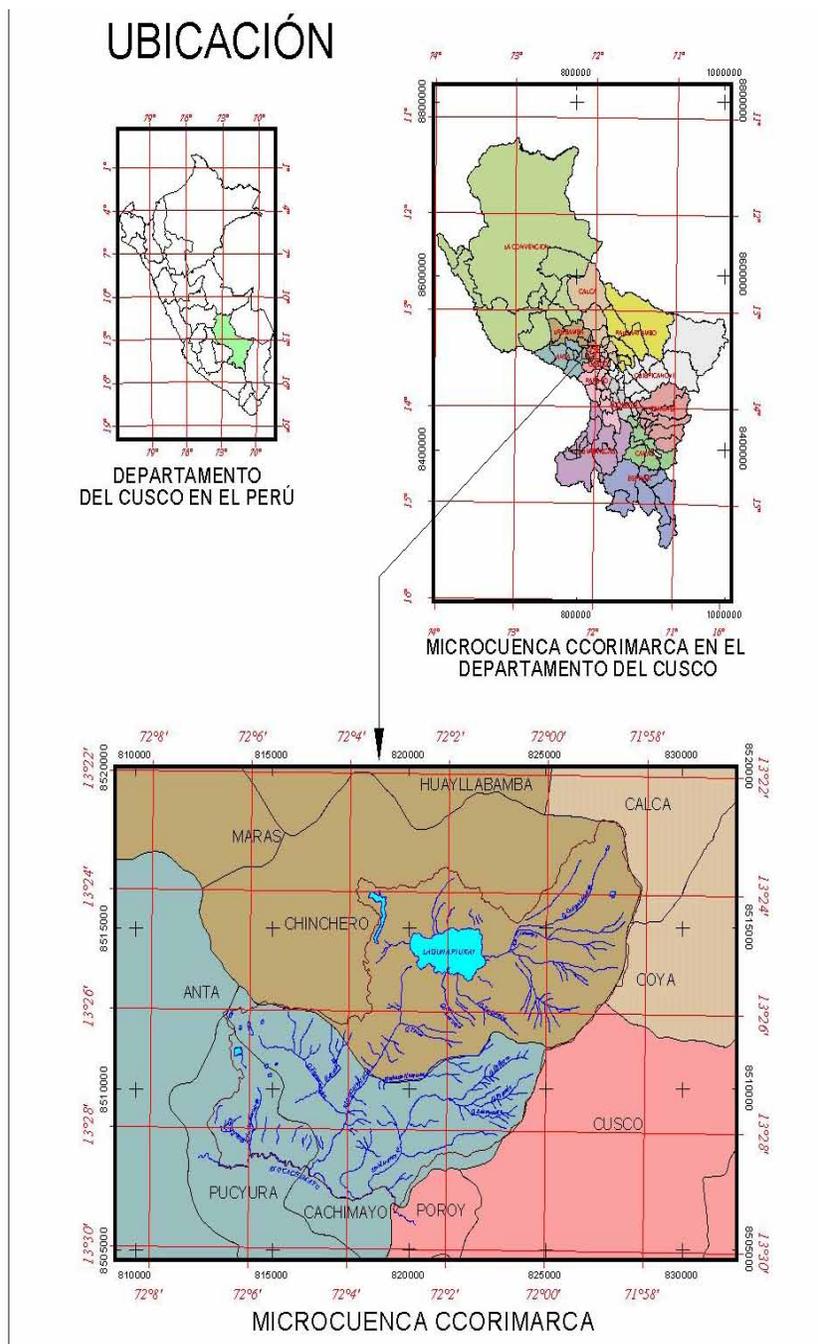
LA MICROCUENCA PIURAY CCORIMARCA

La microcuenca Piuray Ccorimarca circunscribe al Distrito de Chinchero, de la Provincia de Urubamba, y a los Distritos de Cachimayo y Pucyura de la Provincia de Anta, de la Región Cusco, en el sur del Perú.

Hidrográficamente, la microcuenca se encuentra conformada por dos sistemas de escurrimiento superficial: la laguna Piuray y el río Ccorimarca. La laguna Piuray es la principal fuente de agua para la ciudad del Cusco. El exceso de agua de escorrentía superficial y/o de filtraciones, es colectada por el río Ccorimarca, constituyendo el principal eje de drenaje al cual convergen numerosas quebradas tributarias.

El área total de la microcuenca es de 9'603,67 ha. Su altitud va desde los 3,375 m.s.n.m. hasta los 4,575 m.s.n.m. alojando tres Zonas de Vida. La microcuenca es habitada por un poco más de 11,200 personas; distribuidas en 14 Comunidades Campesinas, asentadas en 21 centros poblados. El clima está caracterizado por una precipitación total anual media de 824.3 mm por año. La temperatura máxima en la microcuenca es 21° C, la temperatura media anual de 8.5° C y la mínima es de -1° C. La Humedad Relativa Media es de 72.0%.

Figura N° 1. Ubicación de la microcuenca



Fuente: Archivos CGPCM.

La disponibilidad del recurso hídrico en la microcuenca es 10.1 MMC/año, mientras que el consumo de agua es de 1.9 MMC/año, lo que representa el 18.6% de agua utilizada. Es decir, teóricamente la microcuenca cuenta con un superávit del recurso hídrico. Sin embargo, esta disponibilidad no es uniforme sino estacional (época seca y época de lluvias).

1.1. La laguna de Piuray

La laguna de Piuray tiene su origen en el Pleistoceno. La fluctuación del volumen de agua ha variado con los diferentes eventos tectónicos y ciclo meteorológico, los cuales han dado lugar a la variación del nivel del espejo de agua, evidencia que se muestra en el contorno del antiguo vaso, que van del este al oeste (Huila-Huila, Allpachaca) y la presencia de un gran paquete sedimentario de suelos lacustres (limos diatomitas, arcillas). Teniendo como desagüe principal la quebrada Llancamayu (Cachimayo), con dirección hacia el sur.



Laguna de Piuray

Fotografía: Andrés Estrada

La población de la microcuenca considera a la laguna de Piuray un icono importante para la vida, la seguridad alimentaria, el desarrollo de la cultura local, por ser su principal recurso y sustento de vida de las comunidades aledañas. Antiguamente, las aguas sobrantes de la laguna Piuray eran trasladadas por el río Ccorimarca que ponía en marcha una hidroeléctrica y favorecía la agricultura de bajo riego.

Principales características de la laguna:

Superficie:	310.72 ha.
Perímetro:	8914.97 mt.
Altitud:	3700 msnm.
Profundidad máxima (2013):	49 mt.

1.2. Uso y manejo de la laguna y manantes principales

El aprovechamiento de las aguas de los manantes presentes alrededor de la laguna data desde tiempos del incanato, pudiéndose observar aún en la actualidad canales y fuentes de agua, que van hacia la ciudad del Cusco.

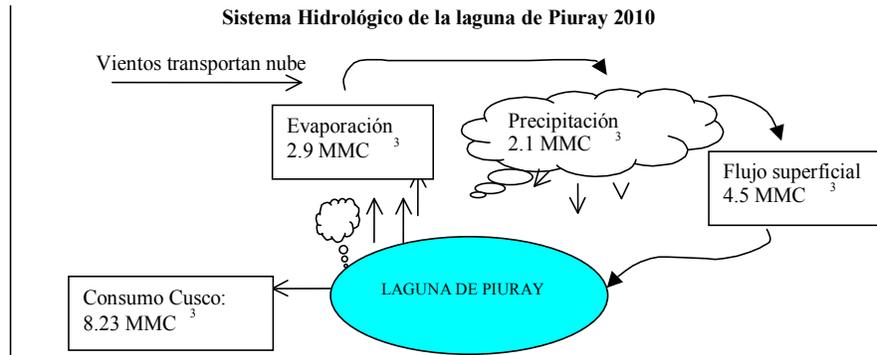
El sistema de agua potable y saneamiento de la ciudad del Cusco fue proyectado y construido por The Foundation Company, entre los años 1925 y 1927, cuyo sistema se realizó con el fin de aprovechar los manantiales de Qorqor, ubicados en la microcuenca de Piuray Ccorimarca. En el año 1937, a consecuencia de la disminución de dicho manantial, se realizó un estudio llegando a la conclusión de aprovechar las aguas de manantiales que afloran en los márgenes de la laguna de Piuray. En el año 1940, el Ing. Charles W. Sutton realiza estudios completos para esa época, proponiendo el uso del agua de la laguna de Piuray para el abastecimiento de la ciudad del Cusco. En el año 1972 se inicia la explotación de las aguas de la laguna por la empresa ESAL, hoy SEDA-Cusco. El uso de la laguna de Piuray se utiliza fundamentalmente para el consumo humano de la ciudad del Cusco.

En el año 1997, un estudio realizado por la Empresa Servicios Generales de Seguridad y Ecología (SEGECO), demuestra que el caudal óptimo de extracción de la laguna para evitar impactos negativos en el ecosistema de la laguna, era de 187 lt/seg.

El manejo y la gestión de la laguna de Piuray es ejercida por la empresa SEDA-Cusco, la que desarrolla acciones de mantenimiento básico aunque sin considerar un enfoque de conservación, preservación y sostenibilidad del recurso hídrico, generando las siguientes problemáticas:

- Las aguas de la laguna de Piuray abastecen la ciudad del Cusco; sin embargo, la población de la microcuenca no satisface sus necesidades básicas de consumo de agua y no pueden acceder a las principales fuentes de agua de la microcuenca.
- La laguna de Piuray no representa una utilidad en las actividades económicas de la zona, habiendo perdido la importancia social y cultural de este recurso con respecto a la población.
- Pérdida paulatina del ecosistema de la laguna, con desaparición de especies de flora y fauna.
- Cambio en las condiciones climáticas en el entorno de la laguna, afectando a los cultivos locales.
- Deslizamientos de las riberas de la laguna perjudicando áreas de cultivos adyacentes. Hasta el momento se han perdido aproximadamente 100 ha. Las principales causas de este deslizamiento fueron la sobreexplotación, el abatimiento del nivel de agua de la laguna y la alteración del nivel freático combinado a la naturaleza arcillosa (diatomitas) de los suelos, altamente susceptibles a los cambios de humedad. Estos hechos causaron la desestabilización y el deslizamiento los cuales se han convertido en riesgos permanentes para el futuro.

Figura N° 2. Sistema hidrológico de la laguna Piuray



Fuente: Actualizado al 2010 y adaptado del MIMA Ccorimarca

Producción de agua potable para el Cusco

Año Fuente	2008		2009		2010	
	M ³	%	M ³	%	M ³	%
Piuray	8666584,00	40,90	7608030,00	40,90	7607698,00	42,30
Kor kor	572797,00	2,70	228937,00	2,70	629210,00	3,50
Total Microcuenca Piuray Ccorimarca	9239381,00	43,60	7836967,00	43,60	8236908,00	45,80

Fuente: Memoria institucional SEDA 2010.



Planta de Santa Ana

Como lo muestran los datos institucionales de SEDA-Cusco, la Microcuenca Piuray Ccorimarca el 2010 produjo 8'236,908.00 m³ de agua para la ciudad del Cusco, lo que significó un 45.80% del consumo total de la ciudad; es decir, la Microcuenca Piuray Ccorimarca aporta el 45.8% del agua para Cusco sin que la empresa SEDA-Cusco promueva acciones de manejo y conservación del medio ambiente en la microcuenca.

En el año 2011 SEDA-Cusco "produjo" más de 10 millones de metros cúbicos de agua de la microcuenca de Piuray Ccorimarca (lagunas de Piuray y Qorqor), abasteciendo el 46% de la demanda de la ciudad del Cusco, según la Memoria Institucional 2011, SEDA-Cusco.



CAPÍTULO II

EVOLUCIÓN HISTÓRICA Y CONTEXTO ACTUAL DEL CONFLICTO POR EL AGUA DE LA LAGUNA DE PIURAY

En 1983 la PRONAMACHCS inició un programa de conservación de suelos en el ámbito de la laguna de Piuray y en las comunidades de Ccorimarca con el objetivo de fortalecer las capacidades y apoyar acciones de conservación de suelos y agua. Se realizaron las primeras solicitudes para que SEDA-Cusco invirtiera en la conservación de suelos y la reforestación de la cuenca. En 1991 se realiza la primera retribución económica de la Municipalidad Provincial de Cusco a la Comunidad de Pongobamba.

En 1992 se conforma el Comité de Gestión Piuray, a cargo de ARARIWA. El tema central fue promover acciones de desarrollo. Sin embargo, las nuevas capacidades permitieron las primeras demandas de compensación a SEDA-Cusco con la idea de incrementar acciones de conservación de suelo y agua.

Entre 1994 y 2000 se incrementan las movilizaciones sociales. SEDA-Cusco, sin embargo, no respondió a las solicitudes de compensación. En esta época las comunidades ya contaban con el apoyo de ARARIWA y PRONAMACHCS en los procesos de capacitación y movilización.

Entre los años 1995-1999, se inician disputas entre ARARIWA y PRONAMACHCS que afectan a los comités conservacionistas y a los comités de lucha de Chinchero. Según la información de campo, PRONAMACHCS promovía la reelección de Fujimori y ARARIWA la candidatura de Toledo:

“SEDA-Cusco aumentaba la extracción de la laguna de 276 a 330 litros de agua, la comunidad entró en confusión sin saber a quién apoyar y cómo enfrentar la injusticia que cometía SEDA-Cusco al llevarse el agua de la laguna de Piuray. Los peces disminuyeron, la gente ya no podía pescar, las heladas aumentaron, perdimos los cultivos... Eso nos hizo reflexionar y pensar que las instituciones solo buscan su interés y que solo los comuneros debemos continuar con la lucha” (*Entrevista a Pedro Condori, Presidente del Comité de Gestión de la Microcuenca Piuray Ccorimarca*).

El conflicto se agudizó cuando el año 1996 se deslizan de 8 a 10 ha de terrenos de cultivo de la comunidad de Pongobamba y Cuper, debido a la drástica disminución del agua de la laguna. Esta comunidad reinicia sus protestas ante SEDA-Cusco y la Municipalidad Provincial de Cusco.

Frente a las disputas entre los comités de gestión de Piuray y Ccorimarca, el año 1999 se forma el Comité de Gestión de la Microcuenca Piuray Ccorimarca, desde entonces es la organización que lidera las movilizaciones sociales para reclamar los derechos ante SEDA-Cusco. Sin embargo, entre el año 2006 y 2008 el comité estuvo inactivo.

El 2009 se realiza la mesa de negociación, donde el Comité de Gestión se retira por acuerdo de sus comunidades de base. Ese mismo año la Municipalidad firma el convenio e inicia obras de abastecimiento de agua potable para las comunidades. Este último hecho ha reavivado el conflicto y durante el mismo año los comuneros de Pongobamba no han permitido renovar la tubería de conducción de agua para la ciudad de Cusco.

El 2012 el comité de Gestión de la microcuenca de Piuray Ccorimarca inicia un proceso de negociación de compensación por servicios de calidad de agua, que actualmente se incorpora en la facturación de cada usuario. El proceso de

transferencia está en debate y requiere de un nuevo proceso de desarrollo de capacidades de los líderes de la microcuenca para la gestión de fondos.

Hasta septiembre del 2014 aún existían disputas por la gestión de fondos entre el Comité de Gestión de la Microcuenca Piuray Ccorimarca y la Municipalidad Distrital de Chinchero. Los líderes y algunos directivos han postulado a las elecciones municipales 2014, lo que ha distorsionado la negociación en lo referente a la gestión de fondos.

La SUNASS se ha acercado más a la microcuenca. El fondo de las Américas le ha propuesto la Comité de Gestión administrar los fondos, lo que hace ver que ahora todos tienen interés por el fondo, generando nuevos conflictos.

Cuadro N° 1. Actores intervinientes en el conflicto

Actor	Interés	Recursos de poder	Legalidad / Legitimidad	Estrategias y herramientas	Alternativas y planteamiento de solución
Actores Primarios					
Presidente de la Microcuencia Piuray Ccoorimarca.	Que se reorganice el Comité de Gestión de la Microcuencia para tener mejor negociación con la empresa.	Cuenta con el apoyo de los pobladores de la zona.	El respaldo de los miembros de la comunidad.	Han participado en más de siete marchas en el Distrito de Chinchero y en la ciudad de Cusco.	Que se indemnice a los afectados de los terrenos que han colapsado.
Presidente de la Comunidad de Taucca	Que la empresa reconozca el perjuicio del uso de agua de los manantes de Qorqor que eran de uso de esta comunidad.	Representa a los miembros de la comunidad.	El respaldo de los miembros de la comunidad.	Han participado en más de siete marchas en el Distrito de Chinchero y en la ciudad del Cusco.	Que la empresa realice indemnizaciones por el uso de los manantes de las comunidades.
Comunidad de Pongobamba y Cuper	Que la empresa reconozca los deslizamientos de terrenos de cultivo que sufrió esta comunidad.	Reconocimiento de su comunidad.	El respaldo de los miembros de la comunidad.	Han participado en más de siete marchas en el Distrito de Chinchero y en la ciudad del Cusco.	Que se indemnice a los afectados de los terrenos que han colapsado.
SEDA-Cusco	Extraer agua de la laguna para el abastecimiento en la ciudad del Cusco.	Cuenta con el apoyo y reconocimiento como excelente prestadora de servicios. Cuenta además con recursos económicos.	Tiene la legalidad que el Estado le confiere para usar el agua para beneficio de la población.	Ha intentado realizar un convenio con la Municipalidad y el Comité de la Microcuencia.	Firmar el convenio que beneficiaría a las comunidades circunvecinas de la laguna.

Actor	Interés	Recursos de poder	Legalidad / Legitimidad	Estrategias y herramientas	Alternativas y planteamiento de solución
Alcalde de la Municipalidad Distrital de Chinchero	Que se firme el convenio para realizar más obras a favor de las comunidades.	Es la autoridad representativa del distrito. Cuenta además con recursos económicos provenientes del Canon Minero y otros.	Los pobladores no están de acuerdo con las decisiones tomadas para la firma del convenio con SEDA-Cusco	Ha firmado el convenio con la empresa para ejecutar más obras en las comunidades.	Que se firme el convenio para que las comunidades accedan a más obras de saneamiento y conservación de suelos.
Actores Secundarios					
ALA	No tiene conocimiento del conflicto.	Es la autoridad administrativa en materia de agua.	Cuenta con la legalidad que el Estado le ha conferido.	No se registra.	No opina.
ARARIWA	Que se reconozca el trabajo realizado por las comunidades.	Cuenta con recursos económicos y el aval de la población.	El reconocimiento de los pobladores de la microcuencia.	Ha realizado en las comunidades trabajos de forestación, reforestación, zanjias de infiltración, etc., para mejorar las condiciones hídricas de la parte alta.	Que la empresa realice trabajos de conservación de suelos con las comunidades, y que no solamente se extraiga el agua.
PRONAMACHCS (Agro Rural)	Que la empresa reconozca el trabajo realizado por las comunidades.	Cuenta con recursos económicos y el respaldo de la población.	La población reconoce su accionar en la microcuencia.	Ha realizado trabajos de conservación de suelos y otros.	Que la empresa indemnice a las comunidades.

2.2. Los aspectos relevantes de la experiencia

Las aguas de la laguna de Piuray constituyen la fuente de alimentación y negocios relacionados con acceso al agua de calidad. La experiencia tiene como base el trasvase de 285 l/s. de agua de la laguna Piuray para abastecer de agua potable al 48% de la ciudad de Cusco. La extracción exacerbada y desmedida de agua de la laguna generó un conflicto por asignación, derecho y uso del agua de la laguna de Piuray y afluentes, siendo el detonante del conflicto el deslizamiento de 8 ha de tierras cultivadas de la Comunidad de Pongobamba que motivó y promovió movilizaciones, negociaciones y la formación del Comité de Gestión de la Microcuenca.

El conflicto ha sido el factor importante para incentivar la organización de la microcuenca Piuray Ccorimarca, que hasta la fecha no ha logrado consolidarse como representativa de los intereses de las comunidades campesinas y generar acuerdos favorables con SEDA-Cusco, SUNASS y Municipalidad en la gestión de fondos, que son recaudados en la ciudad de Cusco por compensación a la calidad y cantidad producida en la microcuenca.

Entre los factores que debilitan al Comité de Gestión de la microcuenca se observan:

- Utilización del conflicto y del comité para llegar al Gobierno Municipal.
- Disputas de territorios entre comunidades y sectores.
- Disputa de fuentes de agua para la implementación de proyectos de riego.
- Proceso de pérdida de legitimidad del Comité de Gestión de la Microcuenca.
- Interés de la Municipalidad para gestionar los fondos, aprovechando su condición de institución pública.
- Objetivo puntual del comité: "Ejecutar sus propios proyectos y para ello se requieren transferencias económicas".
- Intereses diversos de las comunidades y el grado de afectación que estos han tenido.

La ciudad de Cusco para el año 2006 tenía 52,000 conexiones domiciliarias de agua potable y en el 2008 sumó otras 58,000 conexiones. Para el 2013 se incrementó a 64,000 conexiones, lo que muestra un contexto de demanda cre-

ciente e incertidumbre en la posibilidad de satisfacer las demandas de agua de la ciudad de Cusco, sobre todo ahora que las comunidades exigen derechos de uso de agua para consumo humano y riego desde las quebradas tributarias de la laguna. En este escenario se observa un alto potencial de mantención del conflicto.

La ALA-Cusco asume una actitud de indiferencia: no promueve una gestión sustentable ni integrada de los recursos hídricos, deja que el agua fluya a Cusco, sigue otorgando permisos de agua y no promueve acciones para conservar los recursos hídricos en la cuenca. Pareciera que la voz de las comunidades campesinas, con poco poder de influencia entre los actores gubernamentales, no es escuchada.

El accionar paternalista de las instituciones (ARARIWA y PRONAMACHCS) ha generado dependencia y ha deteriorado los valores de trabajo comunitario en la gestión de bienes públicos. Hoy, los comuneros no quieren participar en faenas o acciones de conservación del ecosistema, si estas no tienen retribución económica. Si las acciones de conservación y mejoramiento del ecosistema en la microcuenca Piuray han tenido resultados satisfactorios es lícito preguntarse: ¿por qué SEDA-Cusco no continúa las acciones de conservación iniciadas por PRONAMACHCS y ARARIWA? En la población ha quedado en pie la pregunta: ¿a quién benefician los proyectos y las organizaciones de cooperación y el gobierno? Y no olvidan que en la década de los 90 estas organizaciones actuaron como promotores de partidos y opciones políticas.

Las estrategias y mecanismos utilizados por SEDA-Cusco en los procesos de diálogo y negociación corresponden a las de una empresa privada, por lo que están generando conflictos internos y desarticulación entre comunidades, entre éstas y la Municipalidad.

El proceso de variabilidad y cambio climático muestra que los eventos extremos en Cusco cada vez se hacen más presentes, sean estos en forma de sequías o lluvias, por ejemplo. En una eventual sequía, la laguna de Piuray no podrá recuperar su nivel natural para poder dotar de 285 litros de agua diarios a Cusco. Por otra parte, la pérdida de la masa de agua disminuirá el efecto termorregulador de la laguna, incrementándose las heladas. Este fenómeno, según la percepción de los comuneros, ya se está dando en la zona.

No todo es negativo en la microcuenca, ya que en ella se desarrollan importantes programas de adaptación y mitigación ante la incidencia de la variabilidad climática. Es el caso de la Comunidad Campesina de Taucca, que ha generado un cambio en el ecosistema en los últimos 15 años, gracias a la implementación de acciones como la cosecha de agua, la reforestación y el manejo de las praderas naturales. Esta experiencia requiere sistematizarse para su difusión en territorios similares.



CAPÍTULO III

LA PROBLEMÁTICA DE LA GESTIÓN Y DESARROLLO DE LA MICROCUENCA ASOCIADO AL AGUA

3.1. Saneamiento básico

A inicio del 2011 el 30% de la población no contaba con letrinas, del 70% de letrinas más de la mitad habían colapsado en su uso. Unas 1018 familias, que representan el 65.5% de la población de la microcuenca, no contaban con servicio de desagüe. En tanto, el 100% de la población no cuenta hasta la actualidad con sistemas adecuados de manejo o tratamiento de residuos sólidos, lo que pone en riesgo la seguridad de la calidad de las aguas de la laguna de Piuray, vaso colector de las aguas superficiales y subterráneas de la microcuenca Piuray Ccorimarca.

El 90% de la población cuenta con agua entubada, restringida a un abastecimiento promedio de 15 horas al día y de calidad no garantizada. El 10% de la población no cuenta con el servicio de agua entubada. Los sistemas de abastecimiento comunal están a cargo de las JAAS. Pero estas organizaciones son débiles y requieren ser consolidadas en el tiempo.

Si tomamos en cuenta que una familia campesina genera en promedio 2 kg de basura al día podemos decir que hay una disposición de 3,110 kg de basura al día que no recibe el tratamiento adecuado, constituyéndose en un foco de contaminación ambiental. Una familia genera en promedio 100 litros de aguas servidas, por lo que podemos inferir que diariamente se generan 150.0 m³ de aguas servidas, las cuales también se constituyen en focos de contaminación ambiental potencial (Antezana 2012).

Tomando en cuenta que la microcuenca Piuray Ccorimarca es una cuenca endorreica en la que el principal cuerpo de agua es la laguna de Piuray, podemos afirmar que más de tres toneladas de residuos sólidos y los 150 m³ de aguas servidas se constituyen en un agente contaminante de las aguas superficiales y subterráneas, y por lo tanto de la propia laguna de Piuray.



Agua y desagüe en la microcuenca

Cuadro N° 2. Agua y saneamiento en la microcuenca Piuray Ccorimarca

Comunidad campesina o centro poblado	Familias			Frecuencia de recojo de residuos sólidos	Principales problemas en relación al saneamiento básico
	Nro. Total de familias	Familia con servicios de desagüe	Familias con servicios de agua entubada		
Pucamarca	70,00		30,00	Quincenal	Contaminación por desechos sólidos y escasez de agua
Cuper Pueblo	89,00	89,00	89,00	Semanal	contaminación por desechos plásticos y escasez de agua
Cuper Alto	80,00	30,00	80,00	Quincenal	Contaminación por desechos plásticos y el agua que se consume no es tratada
Cuper Bajo	65,00		60,00	Quincenal	Contaminación por desechos plásticos y contaminación química por agroquímicos
Tauca	50,00		50,00	Quincenal	Escasez de agua y mayor demanda para cultivos y consumo humano
Umasbamba	110,00		110,00	Quincenal	Contaminación por desechos plásticos y escasez
Huila Huila	70,00	35,00	50,00	Mensual	Contaminación por desechos plásticos sistema abastecimiento de agua insuficiente
Valle de Chosica	150,00		150,00	Quincenal	Contaminación por desechos plásticos, escasez de agua en época seca
Piuray	70,00	55,00	70,00	Quincenal	Contaminación por desechos plásticos, carencia agua potable

Pongobamba	170,00	70,00	170,00	Quincenal	Contaminación por desechos plásticos y escasez de agua
Ayarmaca	80,00		80,00	Quincenal	Quema de pastos, contaminación y escasez de agua
Simatauca	60,00		60,00	Quincenal	Contaminación por desechos plásticos y escasez de agua
Ccorimarca	100,00		80,00	No existe	Contaminación por desechos plásticos y el agua es escasez en época seca.
Ocutuan	60,00	8,00	53,00	Quincenal	Contaminación por desechos plásticos y escasez de agua
Ccoricancha	180,00	180,00	180,00	Semanal	Contaminación por desechos plásticos y escasez de agua
Ccorcor	70,00		70,00	Quincenal	Contaminación por desechos plásticos y escasez de agua
Huitapuquio	35,00	35,00	35,00	Quincenal	Contaminación por desechos plásticos y escasez de agua
Tambocancha	46,00	35,00	46,00	Semanal	Contaminación por desechos plásticos y escasez de agua
Total	1555,00	537,00	1463,00		

Fuente: Antezana 2012.

3.2. Problemas económicos

La principal actividad económica en la microcuenca Piuray Ccorimarca es la agricultura. Más de la mitad de los agricultores se dedican al cultivo de papa, principalmente. Además, se cultivan cereales, tubérculos menores, leguminosas, entre otros.

Por el lado de la ganadería, destaca la producción de ovinos y vacunos, y en los últimos años ha crecido la crianza de cuyes y animales menores.

Según el Índice de Desarrollo Humano 2005, entre los poco más de 1800 distritos registrados en el Perú, Chinchero se ubica en el puesto 1378, dentro del cuartil inferior que abarca a los distritos con mayores niveles de carencias. En este distrito se ubica la población de la microcuenca.

La pobreza es un factor común a la población de la microcuenca. Si bien es cierto la principal actividad es la agropecuaria, esta debe ser complementada con actividades ligadas a los servicios y al turismo para compensar los bajos ingresos por las actividades agropecuarias.

En cuanto a la organización comunal campesina ha experimentado un debilitamiento. Por ejemplo, la población juvenil ha migrado a los centros urbanos y ha disminuido la participación de la población organizada en la gestión de los recursos naturales y productivos.



Producción en la microcuenca agricultura

3.3. Problemas de los recursos naturales

La erosión y degradación de los recursos naturales sigue siendo un problema ya que las acciones de manejo de recursos naturales se realizan a nivel comunal, y no a nivel de cuenca. En los últimos años se evidenció la disminución de la disponibilidad hídrica, los manantes disminuyeron sus caudales y la población ha aumentado en número y en sus demandas, lo que incide en la posible generación de conflictos futuros por los recursos hídricos.

El desorden en el uso de los suelos se viene constituyendo en un problema ya que en la última década se experimenta un crecimiento desordenado de los centros poblados que habitan la microcuenca.

La contaminación ambiental, como consecuencia del crecimiento poblacional y el cambio en los hábitos productivos y de consumo de las familias (uso de plásticos y eliminación desordenada de residuos sólidos), se hacen cada vez más evidentes.



Forestación, agroforesterío y silbopastura

Cuadro N° 3. Áreas de acondicionamiento con prácticas de conservación de suelo, forestación y potencial forestal

Comunidad campesina o centro poblado	Áreas agroforestales que requieren mantenimiento (ha)	Áreas con prácticas de conservación de suelo que requieren mantenimiento (ha)	Total áreas con prácticas conservacionistas de manejo de cuencas	Áreas de ampliación forestal disponible (ha)
Pucamarca	10,00	8	18,00	200
Cuper Pueblo	6,00	60	66,00	200
Cuper Alto	2,00	8	10,00	200
Cuper Bajo	3,00	15	18,00	200
Tauca	4,00	8	12,00	14
Umasbamba	2,00	15	17,00	30
Huila Huila			0,00	
Valle de Chosica	2,00	10	12,00	22
Piuray			0,00	
Pongobamba	2,00	5	7,00	30
Ayarmaca	15,00	40	55,00	5
Simatauca	10,00	10	20,00	
Ccorimarca		5	5,00	
Ocutuan	4,00	15	19,00	10
Ccoricancha	20,00	70	90,00	60
Ccorcor	20,00	200	220,00	200
Huitapuquio		20	20,00	
Tambocancha				
Total	100,00	489	589,00	1171

Fuente: Censo del CGMPC - 2011

Según el cuadro de áreas acondicionadas con prácticas de conservación de suelos y áreas de ampliación forestal, consolidado para la microcuenca Piuray Ccorimarca, se tiene que existen 489 ha de tierras de laderas acondicionadas con prácticas de conservación de suelos (terrazas de formación lenta, terrazas de absorción con muros de piedra y tierra), los cuales han sido construidos por la población con apoyo de instituciones estatales y no gubernamentales en los últimos 30 años. También existen cerca de 100 ha de áreas forestales en laderas. En ambos casos, las prácticas de conservación de suelos y las plantaciones forestales contribuyen a mejorar la infiltración del agua de lluvias, regular el régi-

men hídrico de la microcuenca, reducir la erosión y la contaminación por arrastre de sólidos. Estas acciones tienen impacto directo sobre la mejora de la calidad y aseguramiento de la cantidad de agua de la laguna de Piuray.

El acondicionamiento de estas áreas realizado por la población en las décadas de los 80 y 90, requiere un mantenimiento permanente para que sigan cumpliendo su rol ambiental en la microcuenca Piuray. Según los registros del Comité de Gestión de la microcuenca, se tiene una disponibilidad de 1,171 ha para realizar plantaciones forestales con especies nativas.



CAPÍTULO IV

LA NEGOCIACIÓN

El proceso de negociación surgió como iniciativa de los dirigentes del Comité de Gestión de la Microcuenca Piuray Ccorimarca que participaron en los cursos de Justicia Hídrica. Estos dirigentes conscientes de que no se han logrado resultados tangibles de los procesos de reclamo y lucha de los últimos 12 años, concluyen en la necesidad de replantear la estrategia del reclamo de la movilización social por una estrategia propositiva, con acciones que interesen a todos los involucrados.

4.1. Los actores de la negociación

A inicios del año 2011, los directivos de la cuenca liderados por el presidente del Comité de Gestión, reinician las acciones tendientes a entablar diálogo con la empresa SEDA-Cusco y firman un convenio con el Centro Bartolomé de Las Casas (CBC), para recibir el apoyo y asistencia técnica en la iniciativa de implementar un fondo de compensación por servicios socio-ambientales. Posteriormente, se invitó al Alcalde del Distrito para incorporarse a esta iniciativa iniciándose las conversaciones con SEDA-Cusco, la SUNASS y el MINAM.

En la etapa de negociación aparecen nuevos actores a los ya identificados en el análisis del conflicto. Este fue el punto de partida para diseñar estrategias comunitarias que culminen con el reconocimiento al esfuerzo de manejar de manera sustentable la laguna de Piuray. Entre los actores que participaron en el proceso estuvieron:

- El Comité de Gestión de la Microcuenca Piuray Ccorimarca.
- SEDA-Cusco.
- Municipalidad de Chinchero.
- SUNASS.
- La población de la microcuenca.
- El Centro Bartolomé de Las Casas, como soporte técnico del Comité de Gestión.
- Ministerio del Ambiente.
- Frente de defensa de los Recursos Naturales de la Microcuenca Piuray Ccorimarca.



Actores de la negociación

Cuadro N° 4. Actores de la Experiencia

Actor	Rol	Posición al inicio de la experiencia 2010	Posición final al 2013
CGMPC	Representar a la población de la microcuenca en el proceso de negociación ante SEDA-Cusco, por una compensación por servicios socio-ambientales de la microcuenca.	Reclamo y reivindicación por el uso de las aguas de la laguna de Piuray y los manantes de la microcuenca para el abastecimiento de la ciudad del Cusco, mientras en la microcuenca no se cuenta con servicios básicos de saneamiento.	Acuerdo Preocupación por la Administración de los Fondos, a generarse como compensación por servicios socio-ambientales.
SEDA-CUSCO	Abastecimiento de agua a la ciudad del Cusco, extracción, conducción y distribución del agua de la laguna de Piuray a los usuarios de la ciudad del Cusco.	SEDA-Cusco al inicio de esta experiencia a través de sus directivos, mostró una posición legalista, de empresa de servicios de abastecimiento de agua y de impedimento de gestionar la oferta de agua.	Continuar abasteciendo de agua a la ciudad del Cusco e implementar el Fondo de Compensación de Servicios Socio-Ambientales.
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHINCHERO	Promover el desarrollo local.	Se involucra en la iniciativa del Comité de Gestión de la microcuenca Piuray Ccorimarca y muestra interés por abordar la problemática de la gestión del agua desde una perspectiva integral.	Deseo de que se inicie la ejecución de las obras financiadas por la compensación por servicios socio-ambientales de la microcuenca.
SUNASS	Ente regulador de las Empresas de Agua y Saneamiento.	No conocía la problemática local ni las necesidades y problemas generados en torno a la experiencia.	Vigila que la implementación del fondo de compensación por servicios socio-ambientales alcance los resultados esperados.
EL MINISTERIO DEL AMBIENTE	Normar y vigilar el cumplimiento de las normas.	No conocía la problemática de la experiencia.	Apoya la consolidación de la experiencia.
LA AUTORIDAD NACIONAL DEL AGUA	Autoridad del agua, velar por el cumplimiento de la Ley de Recursos Hídricos.	No estaba involucrado en la experiencia.	No se ha involucrado directamente en los acuerdos de la experiencia.
LA POBLACIÓN DE LA MICROCUENCA	Participación del Comité de Gestión.	Expectativa de lograr un Canon del Agua.	Expectativa en que los fondos que se recauden sean invertidos adecuadamente.
EL CENTRO BARTOLOMÉ DE LAS CASAS	Asesoramiento, facilitación y acompañamiento al Comité de Gestión en la generación de herramientas de gestión y propuestas de negociación.	Promover la implementación de un sistema de compensación por servicios socio-ambientales que permita reducir la brecha de injusticia hídrica existente entre el campo y la ciudad.	Adecuada implementación del fondo de compensación por servicios socio-ambientales y la consolidación del CGMPC para la gestión de los fondos.

4.2. Las herramientas generadas para la negociación

a. Diagnóstico situacional de la gestión del agua en la microcuenca

El diagnóstico se realizó con la participación de los presidentes comunales y la facilitación del CBC. Esta etapa de análisis tuvo la orientación de mirar la microcuenca en todas sus dimensiones y, por otro lado, enfatizar la mirada hacia las necesidades y usos del agua. Del debate se llega al consenso de que el problema central de la cuenca puede conceptualizarse del modo siguiente:

“La gestión integral del agua en la microcuenca no es participativa poniendo en riesgo la seguridad, la calidad y cantidad de las aguas de la laguna de Piuray, así como la sostenibilidad de los procesos de desarrollo de las poblaciones de la microcuenca Piuray Ccorimarca y de la ciudad del Cusco”

Cuadro N° 5. Problemas para la GIRH en la microcuenca Piuray Ccorimarca

	Deficiente gestión de los Recursos Hídricos	Erosión, degradación y contaminación de los Recursos Naturales de la Microcuenca	Débiles sistemas de producción agropecuaria amigables al medio ambiente	Débil participación social y articulación institucional para la GIRH
Problemas principales	Manejo de los RRNN	Pérdida de los suelos en las laderas de la microcuenca	Insipiente transformación de los productos	Escasa coordinación interinstitucional distrital
	Pérdida de la biodiversidad de los cultivos andinos	Pérdida de la cobertura vegetal	Débil articulación a los mercados	Débiles organizaciones sociales del distrito
	Insuficiente práctica de adaptación al cambio climático	Insuficiente forestación	Baja producción agrícola	Débil participación de los jóvenes en el proceso de la GIRH
	Ineficiente gestión del agua	Insuficientes sistemas de colección y tratamiento de aguas servidas	Baja producción pecuaria	Pérdida de la práctica de los buenos valores ambientales
		Contaminación por residuos sólidos		

Fuente: Talleres Participativos con los Presidentes Comunales - 2011

b. Planificación estratégica de la gestión del agua en la microcuenca

La planificación estratégica de la gestión del agua en microcuenca se realizó en talleres participativos. El CGMPC consideró que el Plan de Gestión del Agua de la Microcuenca Piuray Ccorimarca al 2021, constituye un documento de orientación de la inversión y ejecución de proyectos que permitan lograr la visión de los pobladores de la microcuenca.

VISIÓN AL 2021

La población de la microcuenca Piuray Ccorimarca participa en la gestión integrada de los recursos hídricos, practica una cultura de la conservación del agua y el medio ambiente, y cuenta con servicios básicos y de saneamiento integral de calidad. La laguna de Piuray y las fuentes de agua de la microcuenca mantienen su volumen y calidad, asegurando la sostenibilidad del desarrollo y mejorando la calidad de vida de las poblaciones de la microcuenca Piuray Ccorimarca y de la ciudad del Cusco.



El Plan cuenta con cuatro objetivos específicos:

Objetivos estratégicos	
Objetivos estratégicos 1	Mejorar el manejo racional de Recursos Naturales que permitan mantener la calidad y el volumen hídrico en la microcuenca Piuray Ccorimarca
Objetivos estratégicos 2	Fortalecer las capacidades locales para la gestión participativa de los recursos naturales y una cultura y una cultura del buen uso del agua y conservación del ambiente en la microcuenca
Objetivos estratégicos 3	Implementar el saneamiento ambiental integral de la microcuenca para el aseguramiento hídrico
Objetivos estratégicos 4	Fortalecer los sistemas de producción amigables con el medio ambiente de la microcuenca Piuray Ccorimarca

4.3. Propuesta de financiamiento del Plan Estratégico para la GIRH en la microcuenca Piuray Ccorimarca

El costo estimado total del Plan Estratégico de Gestión del Agua de la Microcuenca Piuray Ccorimarca fue de 25'042,000 soles, de los cuales se estimó que 15 millones de soles eran necesarios para promover el saneamiento básico integral de la microcuenca. Se propuso que este monto sea financiado por tres fuentes que involucre directamente a los beneficiarios directos del agua de la microcuenca Piuray.

Para este fin se propuso crear un fondo de aseguramiento hídrico que tenga tres fuentes financieras:

- Fondo de compensación por servicios socio-ambientales (aporte de los usuarios del agua potable de la ciudad del Cusco).
- Recursos de la Municipalidad Distrital de Chinchero.
- Aporte local de la población de la microcuenca.

a. Fondo de Compensación por Servicios Socio-Ambientales (aporte de los usuarios del agua)

El Fondo de Compensación por Servicios Socio-Ambientales (FCSSA) debería ser financiado por la ciudad del Cusco. En efecto, este fondo debería ser asumido como una acción de justicia, responsabilidad social y ambiental, por sentido

de equidad social, en el marco de los servicios socio-ambientales históricos que la microcuenca Piuray Ccorimarca ha brindado y brinda a la ciudad.

Si tomamos en cuenta que la microcuenca Piuray Ccorimarca contribuye con el 45.8% del agua de la ciudad del Cusco y que estas aguas abastecen la zona comercial y residencial de la ciudad, aportando con alrededor de 8.234 millones de metros cúbicos de agua al año, se proponen a continuación algunas alternativas de financiamiento:

- **Compensación de S/. 0.08 por m³ de agua para el FCSSA.**
Asignación al consumo cargado a las tarifas mensuales de los usuarios del agua de la laguna de Piuray, que son aproximadamente 25,090 usuarios facturados en la ciudad del Cusco. Esto permitiría una recaudación de anual de aproximadamente de 658,952.00 soles. En este cálculo no se afectaría a los usuarios de tarifa social, ya que ellos no estarían incluidos.
- **Asignación mensual en recibos de los usuarios de las aguas de la microcuenca Piuray Ccorimarca.**
En este caso conforme a la estructura tarifaria actual se propone una asignación mensual a las tarifas domésticas, comerciales, industrial y estatal sin afectar a la tarifa social, bajo esta propuesta se puede tener una recaudación mensual de 58,493.00 soles, lo que permitiría recaudar anualmente 701,920.00 soles, para el fondo de aseguramiento hídrico de la microcuenca Piuray Ccorimarca.

Cuadro N° 6. Propuesta de asignación mensual para el FCSSA

Tarifa	%	Conexiones	Conexiones de Piuray 45.8 %	Asignación Mensual S/.	Recaudación Mensual S/.
Domestico	81,05	48067,36	22014,85	0,40	8805,94
Domestico II	5,54	3288,49	1506,13	0,30	451,84
Comercial Primera	2,17	1289,36	590,53	10,00	5905,26
Comercial Segunda	10,21	6058,51	2774,80	15,00	41621,97
Industrial	0,1	61,13	28,00	30,00	839,91
Estatad	0,64	379,22	173,68	5,00	868,42
Social	0,29	170,93	78,29		
TOTAL	100	59315,00	27166,28		58493,34
Recaudación Anual					701920,05

Fuente: Antezana 2012.

Se propuso inicialmente que la administración del fondo debería recaer en el Comité de Gestión con apoyo de la Municipalidad Distrital de Chinchero, y con el seguimiento y supervisión de la Empresa SEDA-Cusco.

4.4. El proceso de negociación, incidencia local y respuesta institucional inicial de SEDA-Cusco

La negociación propiamente dicha se realizó entre el CGMPC, la Municipalidad Distrital de Chinchero y la Empresa SEDA-Cusco. Paralelamente, se desarrollaron acciones de incidencia local y nacional que a la hora final de los resultados jugaron un rol fundamental, permitiendo viabilizar las propuestas al interior de las instituciones y ejercer presión a los actores para el logro de resultados. Por este motivo, presentaremos primeramente las acciones de incidencia desarrolladas como parte del proceso de negociación.

a. Inicio del proceso, acciones de incidencia local y primeros acercamientos

Esta etapa se desarrolla entre noviembre del 2009 a enero del 2012. Habiendo concluido el diagnóstico y el Plan GIRH de la microcuenca Piuray Ccorimarca que fue presentado en un evento organizado por la Cámara de Comercio del Cusco, evento en el que también se presentaron estudios de la calidad de las aguas que consume la ciudad del Cusco.

La presentación del CGMPC se centró en exponer la problemática de abastecimiento de agua potable y saneamiento básico de la población de la microcuenca, y en cómo este problema pone en riesgo permanente las aguas de la laguna de Piuray. También planteó la propuesta de conservación de vegetación, suelo y agua, y como mirada central de los pobladores la sustentabilidad de la laguna y microcuenca Piuray, al mismo tiempo de la necesidad de crear una visión compartida de gestión de la microcuenca Piuray, entre la población de Cusco y la población de la microcuenca.

SEDA-Cusco, desde entonces, al escuchar los argumentos del CGMPC mostró su malestar por no haber sido informado antes de esta situación y quedó en evidencia que la empresa no realiza trabajos de manejo de la cuenca y solo extrae

el agua de la laguna Piuray. El evento concluyó con el interés de SEDA-Cusco y los usuarios de agua de Cusco de iniciar una acción conjunta que permita una gestión sustentable de la laguna Piuray. Fue así, entonces, como empezó la negociación.



El resultado de esta presentación fue haber captado la atención local y especialmente de SEDA-Cusco para atender una situación crítica de la microcuenca Piuray, que ponía en riesgo la calidad de las aguas de la laguna y la tranquilidad social de este territorio.

Semanas después del evento se incorporó el Alcalde del distrito y en conjunto con los representantes del comité se presentó las alternativas de negociación y de financiamiento para la implementación de dicho plan. El Alcalde y sus regidores mostraron interés de sumarse a este proceso y como tal se acordó asistir a las reuniones con SEDA-Cusco de manera conjunta, creando un solo cuerpo negociador. En este alentador contexto el Alcalde Distrital ofreció todo su apoyo a esta iniciativa.



El resultado de esta presentación fue haber validado el diagnóstico de la gestión del agua y los recursos naturales de la microcuenca y lograr el compromiso de participación del Concejo Municipal del Distrito de Chinchero y del Alcalde del Distrito.

Primeras reuniones con SEDA-Cusco

El CGMPC cursó solicitud de audiencia al Gerente de SEDA-Cusco para el 26 de septiembre. A esta cita asistió el CGMPC, en compañía del Alcalde del Distrito. En esta reunión se presentó la problemática de la microcuenca y el Plan de GIRH elaborado por el Comité de Gestión. La reunión fue muy tensa, ya que



El resultado de estas reuniones es haber logrado el reconocimiento de la empresa SEDA-Cusco de realizar acciones en la microcuenca que permitan la sostenibilidad de la misma en beneficio común y el reconocimiento del Plan GIRH, elaborado por el Comité de Gestión.

b. Segunda Etapa del Proceso, cambio de directivos, debate de propuestas, acercamientos y coincidencias

Febrero 2012 a junio 2013

Diferenciamos una segunda etapa en este proceso debido a cambios directivos en SEDA-Cusco, que marcaron diferencias en el proceso emprendido. Del

la empresa manifestó su posición de ser una entidad que abastece de agua y que nada lo obliga a compensar o realizar acciones en la microcuenca, ya que –se arguyó– no es su facultad. Al final se acordó continuar la reunión la primera semana de noviembre, ya que la empresa realizaría una constatación de esa problemática *in situ*.

Conforme a lo acordado, la primera semana de noviembre de 2011 se realizó la segunda reunión a esta cita. A ella asistió una delegación de presidentes comunales, los miembros del CGMPC y el Gerente de SEDA-Cusco, quien solicitó se le entregue el Plan GIRH de la microcuenca para que lo estudien la empresa y sus técnicos. El CGMPC, por su parte, entregó un resumen ejecutivo del Plan GIRH. Se acuerda una reunión para la última semana del mes. En esta tercera reunión el Gerente de SEDA-Cusco informa que por medio de su Gerencia de Estudios y Proyectos, se ha previsto contratar la ejecución de un Diagnóstico Integral y un Plan de Gestión del Agua. El CGMPC entrega un ejemplar del Plan GIRH elaborado por ellos y solicita que se evite la duplicación de esfuerzos. SEDA-Cusco se compromete en analizar la propuesta y dar una respuesta antes de fin de año. Menciona que en su presupuesto institucional está la realización del estudio para la microcuenca y que será ejecutada en el 2012. La cuarta reunión en enero 2012 se frustra y se deja prevista una fecha tentativa para febrero.

mismo modo en el Comité de Gestión de la microcuenca Piuray Ccorimarca se renueva la Junta Directiva del Comité, asumiendo la Presidencia el Sr. Juan Carlos Auccacusi Callañaupa, joven directivo acompañado del Sr. Constantino Sallo y el Centro Bartolomé de Las Casas.

Esta etapa se inicia con la quinta reunión del proceso en febrero de 2012. En esta cita, con la presencia de los directivos del CGMPC, el Alcalde del Distrito de Chinchero y los directivos de SEDA-Cusco, el CGMPC presenta un video de la situación de la microcuenca desde una perspectiva local. SEDA-Cusco indica la necesidad de desarrollar un estudio de diagnóstico y Plan GIRH para la microcuenca, mencionando que ese documento permitirá establecer las necesidades específicas de inversión en la cuenca de Piuray. En esta reunión se acuerda presentar la propuesta del estudio para la siguiente reunión.

En el proceso, el CBC facilita un viaje de intercambio hacia una experiencia de compensación por servicios ecosistémicos de Moyobamba, Región San Martín, y declara tener mayores elementos de juicio en el proceso de negociación. El CGMPC invita al Alcalde del Distrito de Chinchero se una al viaje y se realiza el viaje de manera conjunta.

Se visitó Moyobamba y se sostuvo reuniones con los promotores de la experiencia, los beneficiarios del fondo, los directivos del Gobierno Regional, y los representantes de la Empresa del Agua de Moyobamba. Se constató que se había implementado un fondo de compensación por servicios ecosistémicos que venía financiando la reconversión productiva de los habitantes de la parte alta de la cuenca. Los fondos provenían de un cargo mensual de un sol por usuario de agua. Sin embargo, contaban con una contrapartida de un proyecto especial del Gobierno Regional. Esta experiencia involucró la creación de un comité gestor integrado por la Municipalidad de Moyobamba, la Empresa de Agua de Moyobamba, el Gobierno Regional y un representante de los beneficiarios del fondo. Esta experiencia fue promovida desde las instituciones de Moyobamba. A diferencia de la experiencia de Piuray, es una iniciativa del CGMPC, es decir, de la población, y tiene en frente a las instituciones que no compartieron a las expectativas de la población de la microcuenca a la que había que convencer y que después de 13 años se empezó a convencer.



Este viaje terminó de involucrar al Alcalde del Distrito en la propuesta, ya que constató la factibilidad de la misma. El CGMPC se nutrió de la experiencia, se motivó en su propósito de lograr la compensación por servicios socio-ambientales de Piuray Ccorimarca al Cusco.

Después de esta visita a Moyobamba se sostuvo una sexta reunión, en marzo de 2012. El CGMPC presentó allí una propuesta de convenio a SEDA-Cusco, en donde esta institución debería comprometerse a implementar una compensación por servicios socio-ambientales, tomando como referencia el modelo de Moyobamba. El Gerente de SEDA-Cusco menciona que no conoce la experiencia de Moyobamba y se compromete a averiguar al respecto para la siguiente reunión. En la reunión siguiente realizada en mayo de 2012, SEDA-Cusco menciona que está coordinando con la SUNASS la autorización de la creación del Fondo Económico para la microcuenca Piuray.



La incidencia y la persistencia de la propuesta estaba dando resultados, había una aceptación explícita por parte de SEDA-Cusco. Pero aun el CGMPC no se había coordinado directamente con la SUNASS. Estas coordinaciones solo se iniciarían en julio del 2012 y acelerarían el proceso...

En las siguientes reuniones se revisaron las propuestas de convenios por los involucrados, firmándose en agosto un primer convenio. Durante los meses de julio y agosto los directivos del Comité de Gestión participaron en eventos nacionales en Lima. Sostuvieron asimismo reuniones con los directivos de la SUNASS, el MINAM y la ANA planteándoles la propuesta. Los directivos de la microcuenca se reunieron con las autoridades de primer nivel de cada una de estas instituciones, lo que permitió lograr una incidencia política al mayor nivel de estas instituciones.

Estas reuniones provocaron que la SUNASS se interesara en el tema y que desde Lima se solicitara a SEDA-Cusco aborde el tema y abriese la posibilidad de que pueda ser incluido en el Plan Maestro Optimizado, para el periodo 2013-2018.

Como consecuencia de estas acciones desarrolladas por los dirigentes del Comité de Gestión de la Microcuenca y con el apoyo del Alcalde del Distrito de Chinchero. En el mes de septiembre se realiza una reunión importante en el proceso en la ciudad del Lima, en las oficinas de la SUNASS entre SEDA-Cusco, SUNASS, CGMPC y la Municipalidad de Chinchero. Esta reunión es el inicio formal de la aceptación y la creación del Fondo de Fideicomiso por el Pago de Servicios Socio-Ambientales. En esta reunión los directivos de la SUNASS orientaron la necesidad de firmar un convenio entre SEDA-Cusco, la Municipalidad de Chinchero y el Comité de Gestión de la Microcuenca, que permita viabilizar el establecimiento del Fondo de Fideicomiso. En esta reunión se abre la posibilidad de financiar el saneamiento básico de la microcuenca por parte de una entidad bancaria privada que expresa la posibilidad de hacerlo, mediante el pago de impuestos.

Al retorno a la ciudad del Cusco, el CGMPC envía la propuesta de convenio a la Municipalidad de Chinchero y esta, a su vez, la envía a SEDA-Cusco, firmándose un convenio en el cual los tres involucrados se comprometen a crear un fondo de fideicomiso que permita financiar acciones con incidencia directa en la mejora de la calidad de las aguas de la laguna de Piuray. Como consecuencia de las reuniones de revisión y firma del convenio y a solicitud del CGMPC, se logró un acuerdo interno que permitió aumentar la dotación de agua a 10 litros por segundo para el abastecimiento de la población del distrito.



Un resultado tangible de esta etapa es la dotación de 10 litros por segundo para el abastecimiento de la población de Chinchero. Esto puso de manifiesto la amplitud del CGMPC y su vocación de compartir el recurso hídrico para los que la necesitan.

Posteriormente, se realizan una serie de reuniones de coordinación, de afinamiento y de corrección de los convenios que deberían permitir la implementación del fondo de fideicomiso. La SUNASS convoca a una reunión para presentar una propuesta de convenio por 30 años para la implementación del Fondo. En el mes de noviembre 26 y 27 se realiza un segundo viaje a Moyobamba esta vez acompañados por los directivos de SEDA-Cusco conjuntamente con los directivos del CGMPC, el Alcalde del Distrito de Chinchero y un Regidor.



Este viaje permitió fortalecer las expectativas de todos los involucrados en la experiencia sobre la viabilidad del proceso, confirmó la posibilidad de la iniciativa y afianzó el compromiso de los actores de la experiencia.

Posteriormente a este viaje se trabajó un convenio “final”, el cual fue consultado por parte de los involucrados. En el caso del CGMPC la consulta se realizó en una Asamblea General realizada en Piuray Pampa, con la asistencia de más de 500 personas. La población aceptó las condiciones generales del convenio autorizando la firma del mismo al Comité de Gestión. Los acontecimientos posteriores se tornaron en reuniones entre los actores para afinar los acuerdos. En esta etapa surge la iniciativa de administrar el fondo por parte de la Municipalidad de Chinchero.



La existencia de fondos económicos despierta el interés de administrarlos, en buena razón para asegurar el buen uso de los fondos, pero a su vez genera la suspicacia de los involucrados por un tema de desconfianza propio de años de corrupción y malos manejos por parte de las instituciones del Estado.

Durante los meses de diciembre del 2012 a junio de 2013, el proceso entró en una etapa de espera y definiciones por parte de la SUNASS. Ellos fueron

procesando la implementación del fondo de fideicomiso, una experiencia nueva para ellos. Se sabe que hicieron diferentes consultas con el Ministerio del Ambiente para establecer los mecanismos que más se adapten al marco legal y que aseguren los objetivos del mismo. Como tal, en mayo del 2013 se publica el proyecto de resolución en el diario oficial El Peruano en el que se considera un aumento de 7% de la tarifa, que será destinado al fondo de compensación ambiental. El paso final de esta etapa se dio el viernes cinco de julio del 2013, fecha en la que se realizó una audiencia pública para consultar el Plan Maestro Optimizado Tarifario para el quinquenio 2013-2018, el cual contenía y consideraba la creación del Fondo de Compensación para Piuray Ccorimarca. Esta propuesta no fue observada por los usuarios de la ciudad quedando indirectamente aceptado por la ciudadanía de Cusco.

Surge una nueva etapa de retos, desencuentros y encuentros que permitirán la implementación de este fondo. Aquí termina una etapa de reconocimiento institucional y social que da inicio a nuevos tiempos que deberán ser aprovechados por todos los involucrados, en función de lograr los fines mayores de esta experiencia que es reducir la brecha de postergación, exclusión y olvido de la ciudad y de sus intereses en y hacia el campo.

...El trabajo de la compensación hay que tener en cuenta que el fondo de compensación SEDA-Cusco cobra por nuestro recursos hídricos a la ciudad del Cusco... Este fondo no puede ser motivo para que SEDA-Cusco gane más por la venta del agua. Esta recompensa lo dará el pueblo del Cusco, no SEDA-Cusco. Esto debe quedar claro y no es un favor de la empresa, y eso hay que aclarar al pueblo del Cusco...

Líder campesino de la microcuenca, 2013.

...La creación del fondo permitirá conservar esta fuente, por lo que los usuarios finales de la ciudad del Cusco tenemos que colaborar con ello. El monto total que se prevé recaudar en los próximos cinco años, unos 5.7 millones, irán destinados a la cuenca, porque es inaudito que en pleno siglo XXI los pobladores de la cuenca de donde extraemos el agua todavía no tienen saneamiento. No nos parece justo, por lo que vamos a invertir en la cuenca de Piuray...

Gerente de SEDA-Cusco, Audiencia Pública Junio del 2013.



CAPÍTULO V

**REFLEXIONES DEL PROCESO
TRATAMIENTO DE LOS CONFLICTOS
POR EL AGUA QUE LLEGA A UN
PROCESO DE NEGOCIACIÓN**

El desarrollo de la experiencia desde sus antecedentes hasta su propio proceso, demuestra la atención prioritaria de la ciudad frente al campo. En la experiencia, el uso del agua para satisfacer las necesidades básicas ha sido una muestra de la acumulación de derechos de la ciudad y del despojo de los derechos del campo. Esto como consecuencia de la aplicación de criterios particulares de los funcionarios públicos. Esta realidad solo ha generado movilizaciones y reclamos enfrentando a los del campo con los de la ciudad, como consecuencia principal de la mala aplicación de criterios de equidad, prioridad e igualdad. Esta situación ha variado parcialmente cuando la población del campo se organiza y genera propuestas para abordar la gestión de manera integral, mientras que la población de la ciudad es representada por la institucionalidad local. Entonces la brecha de exclusión y desigualdad en la atención y priorización de servicios básicos está presente en esta experiencia.

...La desigualdad en la atención de los ciudadanos del campo frente a los de la ciudad, el despojo de sus derechos, es impulsado indirectamente por el propio Estado a través de sus funcionarios... Los conflictos sociales son impulsados por la ineficiencia e inequidad del Estado frente a su propio pueblo...

El proceso fue impulsado desde las familias y comunidades campesinas de la microcuenca Piuray Ccorimarca, organizados en el Comité de Gestión de la Microcuenca, por lo que un proceso de compensación por servicios socio-ambientales debe tener el respaldo y legitimidad social que permita que sea viable. Es la propia población organizada la que a través de procesos de reflexión y análisis de la situación y de la gestión de los recursos hídricos de la cuenca pueden plantear alternativas de solución o mejora en sus procesos de manejo y conservación del agua y de los recursos naturales.

...La participación social en la gestión del agua y su territorio es fundamental para que los procesos sean sostenibles... La búsqueda de soluciones a las problemáticas locales debe partir de la propia población por medio de procesos de reflexión y de propuesta...

La compensación por servicios ambientales debe girar en torno al objetivo o fin mayor (el ambiente y el agua), los medios deben reflejarse en ese fin mayor (EPSAS, Municipalidad, organizaciones sociales), sentirse parte de él y visualizar beneficios tangibles de la implementación de un sistema de compensación.

...Los procesos de compensación por servicios socio-ambientales deben considerar en su inicio y concepción el objetivo que une a todos los actores y que permite que todos ganen “un medio ambiente en equilibrio que nos permita seguir desarrollándonos como sociedad, de manera equitativa”... Es necesario hacer el esfuerzo de que los actores se reconozcan en este escenario...

Los procesos de negociación se realizaron en base a una propuesta “instrumento de gestión” del Plan de Gestión de los Recursos Hídricos, es decir, en base a una caracterización de la problemática y al planteamiento de acciones que dieran solución a los principales problemas identificados. Esta herramienta permitió demostrar el interés de conservar el ambiente y el agua, y buscar que

los demás involucrados se comprometían en este fin. También permitió demostrar la viabilidad social, económica y ambiental, en el que todos los involucrados saldrían ganando.

...Este proceso de negociación tuvo relativo éxito frente a los anteriores porque contó con propuestas y herramientas de negociación; es decir, se pasó del reclamo a la propuesta participativa construida por la población...

La sensibilización conjunta de los actores involucrados, la construcción de un marco conceptual común, la construcción de un objetivo común del proceso y lograr que los involucrados se sientan reflejados en el objetivo común, jugó un rol fundamental para la facilitación del proceso que no solo debe ser técnico, sino que apela a las relaciones interpersonales y a la credibilidad para intermediar y hacer puentes en algunas etapas del proceso.

...El entendimiento de los involucrados en el proceso de negociación pasó por que todos visualicen el fin mayor de las intenciones particulares, en romper la desconfianza uno del otro, y en conversar francamente sobre resultados concretos...

La incidencia a nivel de las decisiones de las instituciones públicas y privadas que tienen injerencia directa sobre el proceso ayudó bastante en las decisiones de los funcionarios que tenían a cargo impulsar el proceso. En muchos casos hay resistencia en proponer ya que algunos funcionarios no quieren correr el “riesgo” de proponer cosas nuevas a sus superiores, y como tal postergan iniciativas locales y particulares que no están prescritas en los marcos normativos y legales de manera específica. Por lo que postergan la posibilidad de abordar un tema fundamental, como es el de buscar la sostenibilidad de la fuente de agua para la ciudad del Cusco.

...La incidencia como herramienta del proceso de negociación permitió que los decisores “dispongan” impulsar el proceso...

“...El agua es poder y como tal su gestión involucra entendimientos y arreglos políticos entre los actores de la cuenca. La gestión del agua no es un tema de balance entre la oferta y demanda o de tecnología en el almacenamiento y distribución del recurso o el control del mismo, es mucho más: es cultura, poder, participación y decisión...”



CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y LECCIONES

6.1. Conclusiones

- La microcuenca de la laguna Piuray es esencial para mantener el ecosistema de Chinchero y para el abastecimiento de agua potable para el Cusco; de su manejo dependerá el tiempo de vida al servicio de la ciudad.
- La ALA-Cusco debe iniciar un proceso permanente de evaluación y monitoreo de la laguna, dejando de lado su indolencia y posibilitando el desarrollo de actividades productivas y el abastecimiento de agua potable para la ciudad de Cusco.
- SEDA-Cusco, con su modelo de administración privada, se dedica a abastecer de agua a la población y cobrar las tarifas, mas no invierte en el manejo y conservación del recurso.
- El Comité de Gestión de la microcuenca es débil y tiene poca capacidad de negociación. Esto se debe a los conflictos territoriales entre comunidades y la poca legitimidad que tiene el comité en algunas comunidades. Este último factor es generado por el discurso de SEDA-Cusco y la

Municipalidad Distrital de Chinchero, quienes hacen ver al comité como contrarios al desarrollo.

- En la actualidad, la mayor aspiración del comité se ha reducido a lograr un proyecto auto-gestionado, sin la intermediación de otros agentes, ya que consideran que fueron engañados.
- El asistencialismo desmedido del PRONAMACHCS y ARARIWA ha generado dependencia y disminuido las iniciativas y acciones colectivas para enfrentar eventos extremos.
- La laguna de Piuray es muy vulnerable, toda vez que las fuentes de agua están disminuyendo significativamente por efecto de las lluvias excesivas que ha incrementado la erosión y arrastre de sólidos.

6.2. Aprendizajes de la experiencia

- La primera lección que nos deja la experiencia de la microcuenca Piuray es que las empresas de agua potable, bajo el precepto de la dotación de agua potable a una ciudad, ejercen presión y hacen valer su poder frente a las comunidades campesinas con menores argumentos, derechos de uso y costumbres no reconocidos. Entonces es necesario mejorar la formulación e implementación de las normas nacionales y regionales.
- Las empresas prestadoras de servicio de agua potable, como SEDA-Cusco, que actúan como empresas privadas, atropellan los derechos de usos y costumbres, no tienen planes ni programas de compensación justa, buscan el crecimiento de su capital y ser reconocidos como empresas líderes en la gestión del agua. Estos aspectos nos dejan como lección que las comunidades campesinas necesitan fortalecerse y hacer valer sus derechos ancestrales.
- La competencia de uso de agua en los sectores urbano y rural es un tema que requiere especial atención en las políticas públicas locales, regionales y nacionales; sin embargo, estas políticas no serán posibles

debido a la ausencia de representantes de las comunidades campesinas en los espacios de decisión.

- Un hecho evidente es que las entidades públicas y privadas que tienen presencia en la zona a través de proyectos de desarrollo algunas veces tienen posiciones partidarizadas. A este grupo pertenece la Autoridad Local del Agua.
- En la región y en el país las ciudades crecen y demandan cada vez más agua para consumo humano y mantenimiento de sus espacios de espaciamiento. Las leyes que favorecen el crecimiento de los centros poblados están afectando de manera significativa los recursos naturales y especialmente el agua.
- Finalmente, Piuray Ccorimarca nos enfrenta a un reto grande: ¿Cómo abastecemos de agua a las ciudades sin afectar el derecho a la vida de las comunidades campesinas? También nos plantea el reto de desarrollar nuevas estrategias de expansión territorial urbana asociadas al medio rural.
- La experiencia muestra que es posible que los usuarios urbanos están dispuestos a pagar una compensación a las comunidades rurales por la calidad de agua que reciben.

